

ПРОТОКОЛ №1
по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

Днес, 10.04.2017 г., в 13,30 часа, в Приемна зала- I –ви етаж в Община Панагюрище започна работа комисията назначена със Заповед № 207/10.04.2017 г., в състав:

Председател: инж. Анелия Стоилова Методиева – магистър, строителен инженер ПГС-външен експерт;

Членове:

инж.Петър Ангелов Еленков – магистър строителен инженер по ХТС- външен експерт;
Блага Илиева Янкова – магистър, счетоводство и контрол, външен експерт;
Мария Иванова Станкова – магистър, корпоративни финанси, н-к отдел „Обществени поръчки и европейски проекти”, ръководител проект;
Стойчо Василев Узунув – юрист, Община Панагюрище.

със задача: Да разгледа, оцени и класира офертите подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на оборудване и обзавеждане за модернизация на детските заведения обект на интервенция по инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура”**.

В срок са постъпили 10 /десет/ оферти:

1. Оферта с вх. № 70-00-1999/06.04.2017 г. подадена в 10:45 часа от **„НАД ДИЗАЙН”** ЕООД гр. Дупница;
2. Оферта с вх. № 70-00-2006/07.04.2017 г. подадена в 09:52 часа от **„ХЕРАЛД“** ЕООД, гр. Габрово;
3. Оферта с вх. № 70-00-2007/07.04.2017 г. подадена в 10:35 часа от **„МЕБЕЛЛУКС”** АД, гр. Сливен;
4. Оферта с вх. № 70-00-2010/07.04.2017 г. подадена в 11:48 часа от **„ПЕРУН - ККБ”** ЕООД, гр. Благоевград;
5. Оферта с вх. № 70-00-2012/07.04.2017 г. подадена в 13:35 часа от **„ПАНОВ”** ЕООД, гр. Варна;
6. Оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. подадена в 13:36 часа от **„СЕСКО”** ЕООД, гр. София;
7. Оферта с вх. № 70-00-2014/07.04.2017 г. подадена в 13:38 часа от **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ”** ООД, гр. София;
8. Оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. подадена в 13:39 часа от **„АМО”** ЕООД, гр. София;
9. Оферта вх. № 70-00-2016/07.04.2017 г. подадена в 13:41 часа от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**, гр. София;

10. Оферта вх. № 70-00-2019/07.04.2017 г. подадена в 15:05 часа от „ГБС - ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив;

I. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

II. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

III. На публичното заседание на комисията провеждано на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП не присъстваха кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

IV. Комисията отвори по реда на постъпването запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както следва:

1. Оферта с вх. № 70-00-1999/06.04.2017 г. подадена в 10:45 часа от „НАД ДИЗАЙН” ЕООД гр. Дупница:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

2. Оферта с вх. № 70-00-2006/07.04.2017 г. подадена в 09:52 часа от „ХЕРАЛД“ ЕООД, гр. Габрово:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

3. Оферта с вх. № 70-00-2007/07.04.2017 г. подадена в 10:35 часа от „МЕБЕЛЛУКС” АД, гр. Сливен:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

4. Оферта с вх. № 70-00-2010/07.04.2017 г. подадена в 11:48 часа от „ПЕРУН - ККБ” ЕООД, гр. Благоевград:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

5. Оферта с вх. № 70-00-2012/07.04.2017 г. подадена в 13:35 часа от „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

6. Оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. подадена в 13:36 часа от „СЕСКО” ЕООД, гр. София:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

7. Оферта с вх. № 70-00-2014/07.04.2017 г. подадена в 13:38 часа от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, гр. София:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

8. Оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. подадена в 13:39 часа от „АМО” ЕООД, гр. София:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

9. Оферта вх. № 70-00-2016/07.04.2017 г. подадена в 13:41 часа от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

10. Оферта вх. № 70-00-2019/07.04.2017 г. подадена в 15:05 часа от „ГБС - ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив:

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи съответствие на приложените документи с представения списък на същите.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

V. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. По оферта с вх. № 70-00-1999/06.04.2017 г. подадена в 10:45 часа от „НАД ДИЗАЙН” ЕООД гр. Дупница:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на икономическия оператор „НАД ДИЗАЙН” ЕООД комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

2. По Оферта с вх. № 70-00-2006/07.04.2017 г. подадена в 09:52 часа от „ХЕРАЛД“ ЕООД, гр. Габрово:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

2.1. Съгласно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие, документите, съдържащи се в заявлението за участие и техническото предложение освен на хартиен носител се представят и на електронен носител в сканиран файл PDF или еквивалентен. В опаковката, съдържаща офертата на „ХЕРАЛД“ ЕООД, гр. Габрово е приложен CD съдържащ 3 документа във формат „TIFF” със съответните наименования: заявление за участие, техническо, ценово предложение. Разглеждайки сканирания файл с наименование "ценово предложение" комисията констатира, че Образец 8 - Ценово предложение е попълнен и съдържа всички изискващи се ценови параметри - единични цени

на артикулите; обща стойност на съответния брой артикули, обща стойност по обекти и обща цена на офертата .

В т.6.2.2.2. Ценово предложение от Указания за участие, неразделна част от документацията за участие, изрично е посочено, следното:

"Ценовото предложение се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", поставен в запечатана непрозрачна опаковка. Извън плик с надпис "Предлагани ценови параметри" не трябва да е посочена никаква информация относно цената.

Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си, извън плика "Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата".

От друга страна участникът е нарушил и разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП, където е разписано, че при открита процедура ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП се съдържа в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Видно от горното участникът не е спазил обявените условия на Възложителя в документацията за участие и съответно нормата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Поради горното и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а" от ЗОП комисията предлага участникът „ХЕРАЛД“ ЕООД, гр. Габрово, с оферта Вх.№ 70-00-2006/07.04.2017 г. да бъде отстранен от участие в процедурата.

3. По оферта с вх. № 70-00-2007/07.04.2017 г. подадена в 10:35 часа от „МЕБЕЛЛУКС" АД, гр. Сливен:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

3.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

4. По оферта с вх. № 70-00-2010/07.04.2017 г. подадена в 11:48 часа от „ПЕРУН - ККБ" ЕООД, гр. Благоевград:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

4.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

5. По оферта с вх. № 70-00-2012/07.04.2017 г. подадена в 13:35 часа от „ПАНОВ" ЕООД, гр. Варна:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

5.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

6. По оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. подадена в 13:36 часа от „СЕСКО" ЕООД, гр. София:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

6.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

6.2. В Част IV, раздел А - Годност няма данни участникът вписан ли е в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен.

6.3. В част VI, последния абзац на ЕЕДОП не е попълнен с изискуемите данни.

7. По оферта с вх. № 70-00-2014/07.04.2017 г. подадена в 13:38 часа от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, гр. София:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

7.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

7.2. В част IV, раздел А участникът е посочил, че желае да направи оферта за Обособена позиция №5 - Обзавеждане. В настоящата обществена поръчка не се предвиждат обособени позиции.

8. По оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. подадена в 13:39 часа от „АМО” ЕООД, гр. София:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

8.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

9. По оферта вх. № 70-00-2016/07.04.2017 г. подадена в 13:41 часа от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

9.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

10. По оферта вх. № 70-00-2019/07.04.2017 г. подадена в 15:05 часа от „ГБС - ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив:

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следните непълноти и несъответствия с критериите за подбор:

10.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил номера на обявлението в официален вестник.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „НАД ДИЗАЙН” ЕООД гр. Дупница с оферта с вх. № 70-00-

1999/06.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „МЕБЕЛЛУКС“ АД, гр. Сливен с оферта с вх. № 70-00-2007/07.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „ПЕРУН - ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград с оферта с вх. № 70-00-2010/07.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „ПАНОВ“ ЕООД, гр. Варна с оферта с вх. № 70-00-2012/07.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „СЕСКО“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София с оферта с вх. № 70-00-2014/07.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „АМО“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София с оферта вх. № 70-00-2016/07.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „ГБС - ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив с оферта вх. № 70-00-2019/07.04.2017 г. следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Забележка:

1. Допълнителните документи се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:

- наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо;
- адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;
- наименованието на поръчката и обособената/ите позиция/и, за която се подават документите.

2. Документите се подават лично или чрез упълномощен представител, или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адрес:

ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ
гр. Панагюрище
пл. “20-ти април” №13
деловодство

3. Документите се представят и на електронен носител в сканиран файл PDF или еквивалентен.

Този протокол е съставен на 25.05.2017 г. Копия от него да се изпратят на всички участници.

Председател:
/инж. Анелия Методиева/

Членове:

1:
/инж. Петър Еленков/

2:
/Блага Янкова/

3:
/Мария Стаjkова/

4:
/Стойчо Узунов/